

Az országos kompetenciamérésen elért eredményeink 2018 és 2022 között

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

A feladatellátási hely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			OKM2022	OKM2021	OKM2019	OKM2018
Matematika	6.	Ált. isk.	1429 (1389;1475)	😊 1461 (1428;1495)	😊 1479 (1442;1525)	😊 1404 (1364;1442)
Matematika	8.	Ált. isk.	1524 (1473;1577)	😊 1562 (1512;1606)	😞 1605 (1568;1651)	😞 1635 (1590;1681)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1448 (1402;1488)	😊 1461 (1427;1497)	😊 1410 (1380;1444)	😊 1395 (1356;1430)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1477 (1435;1527)	😊 1487 (1436;1535)	😞 1568 (1529;1615)	😞 1550 (1507;1600)
Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	1467 (1420;1511)			
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	1577 (1509;1645)			
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1455 (1407;1522)			
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1564 (1500;1639)			
Német idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1390 (1336;1433)			

- 😊 A feladatellátási hely 2022. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- 😊 A feladatellátási hely 2022. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- 😞 A feladatellátási hely 2022. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az Ácsi Gárdonyi Géza Általános Iskola 2022. évi kompetenciamérés eredményeinek elemzése

Az intézmény létszámadatai:

Mérési terület / Évfolyam / Képzési forma/Tanulók száma/Összesen /A jelentésben/szereplők

Matematika 6. Általános iskola 49/ 46

Matematika 8. Általános iskola 42/ 37

Szövegértés 6. Általános iskola 49/ 46

Szövegértés 8. Általános iskola 42/ 37

Természettudomány 6. Általános iskola 49/ 47










Természettudomány 8. Általános iskola 42/ 35




Angol idegen nyelv 6. Általános iskola 39/ 38

Angol idegen nyelv 8. Általános iskola 37/ 31

Német idegen nyelv 6. Általános iskola 9/ 9

Átlageredmények




























Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1429 (1389;1475)	 1493 (1492;1494)
Matematika	8.	1524 (1473;1577)	 1602 (1601;1603)
Szövegértés	6.	1448 (1402;1488)	 1475 (1474;1476)
Szövegértés	8.	1477 (1435;1527)	 1535 (1534;1536)
Természettudomány	6.	1467 (1420;1511)	 1500 (1499;1501)
Természettudomány	8.	1577 (1509;1645)	 1587 (1585;1588)
Angol idegen nyelv	6.	1455 (1407;1522)	 1500 (1499;1502)
Angol idegen nyelv	8.	1564 (1500;1639)	 1617 (1616;1618)
Német idegen nyelv	6.	1390 (1336;1433)	 1500 (1498;1502)




-  Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
-  Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
-  Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Az intézményünkben a hatodik évfolyamon három osztály, a nyolcadik évfolyamon szintén három osztály vett részt a mérésben. A legelső táblázatból látszik, hogy iskolánkban az adott évben nem voltak nagy létszámú osztályok. Az átlageredmények tekintetében a mindkét vizsgált évfolyamon matematikából és a 8. évfolyam szövegértése tér el szignifikánsan az

országos átlageredménytől, a többi érték nem mutat szignifikáns eltérést, de a hatodik évfolyamosok idegen nyelv ismerete is az országos átlag alatt van.

Átlageredmények




Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladatellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	Ált. isk.	1429 (1389;1475)	 1493 (1492;1494)	Városi ált. isk.	 1469 (1467;1471)	Kis városi ált. isk.	 1441 (1437;1444)
Matematika	8.	Ált. isk.	1524 (1473;1577)	 1602 (1601;1603)	Városi ált. isk.	 1572 (1570;1573)	Kis városi ált. isk.	 1545 (1542;1548)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1448 (1402;1488)	 1475 (1474;1476)	Városi ált. isk.	 1455 (1453;1457)	Kis városi ált. isk.	 1422 (1419;1426)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1477 (1435;1527)	 1535 (1534;1536)	Városi ált. isk.	 1507 (1505;1509)	Kis városi ált. isk.	 1478 (1474;1482)
Természettudomány	6.	Ált. isk.	1467 (1420;1511)	 1500 (1499;1501)	Városi ált. isk.	 1475 (1473;1477)	Kis városi ált. isk.	 1445 (1441;1448)
Természettudomány	8.	Ált. isk.	1577 (1509;1645)	 1587 (1585;1588)	Városi ált. isk.	 1555 (1553;1557)	Kis városi ált. isk.	 1525 (1521;1529)
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1455 (1407;1522)	 1500 (1499;1502)	Városi ált. isk.	 1479 (1477;1481)	Kis városi ált. isk.	 1443 (1438;1448)
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1564 (1500;1639)	 1617 (1616;1618)	Városi ált. isk.	 1582 (1579;1585)	Kis városi ált. isk.	 1532 (1526;1537)
Német idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1390 (1336;1433)	 1500 (1498;1502)	Városi ált. isk.	 1486 (1483;1490)	Kis városi ált. isk.	 1452 (1446;1458)

-  A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
-  A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
-  A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Ha megnézzük az átlageredményeket, azt láthatjuk, hogy a 6. évfolyam szövegértése, természettudományos ismeretei és angol nyelv ismerete az, ami az országos átlag szintjén van, a városi és a kisvári iskolákkal összehasonlítva is hasonló szinten vagyunk. Tehát nem különbözik szignifikánsan az adott értékektől. A nyolcadik évfolyam azonban elmarad szövegértésben és matematikában is az országos átlagtól, de a kis városi iskoláktól szignifikánsan nem különbözünk szövegértésben. A korábbi évek tapasztalataihoz képest ez jelentős változást nem mutat, tehát a korábbi eredményeinket megtartottuk. Sajnos a szövegértési problémák minden évfolyamon rányomják bélyegüket a más tantárgybéli teljesítményekre is.













A feladatellátási hely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében




Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus feladatellátási helyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	Ált. isk.	-	-
Matematika	8.	Ált. isk.	-	-
Szövegértés	6.	Ált. isk.	-	-
Szövegértés	8.	Ált. isk.	-	-
Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	-	-
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	-	-
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	-	-
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	-	-
Német idegen nyelv	6.	Ált. isk.	-	-

-  A feladatellátási hely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
-  A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
-  A feladatellátási hely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A családi háttérindex hiánya, véleményünk szerint, befolyásolja az eredményeket. Sajnos sok szülő nem töltötte ki a háttérindex kérdőívet, így nem kaptunk hiteles eredményeket.

A feladatellátási hely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			OKM2022	OKM2021	OKM2019	OKM2018
Matematika	6.	Ált. isk.	1429 (1389;1475)	 1461 (1428;1495)	 1479 (1442;1525)	 1404 (1364;1442)
Matematika	8.	Ált. isk.	1524 (1473;1577)	 1562 (1512;1606)	 1605 (1568;1651)	 1635 (1590;1681)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1448 (1402;1488)	 1461 (1427;1497)	 1410 (1380;1444)	 1395 (1356;1430)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1477 (1435;1527)	 1487 (1436;1535)	 1568 (1529;1615)	 1550 (1507;1600)
Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	1467 (1420;1511)			
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	1577 (1509;1645)			
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1455 (1407;1522)			
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1564 (1500;1639)			
Német idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1390 (1336;1433)			

-  A feladatellátási hely 2022. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
-  A feladatellátási hely 2022. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
-  A feladatellátási hely 2022. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A 6. évfolyam eredményeit nem tudjuk korábbi eredményükhöz viszonyítani, mivel ők még nem vettek részt kompetenciamérésen. Viszont tudjuk, hogy milyenek a tanulóink képességei. Intézményünk 8. évfolyamos tanulói azonban már a várt eredményt hozták mind matematika, mind pedig szövegértés területén. Sajnos nem sikerült korábbi eredményükön javítani.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	Ált. isk.	3. képességszint	60,9	38,4	43,0
Matematika	8.	Ált. isk.	4. képességszint	62,2	43,4	49,6
Szövegértés	6.	Ált. isk.	3. képességszint	28,3	26,2	29,1
Szövegértés	8.	Ált. isk.	4. képességszint	59,5	41,0	46,4
Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	3. képességszint	36,2	32,2	36,4
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	4. képességszint	40,0	43,1	48,9
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	A1 képességszint	47,4	33,2	36,8
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	A2 képességszint	48,4	40,6	46,7
Német idegen nyelv	6.	Ált. isk.	A1 képességszint	100	56,7	60,0

A minimumszintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimumszint	A minimumszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	Ált. isk.	2. képességszint	17,4	15,5	17,9
Matematika	8.	Ált. isk.	3. képességszint	32,4	20,3	23,9
Szövegértés	6.	Ált. isk.	2. képességszint	6,5	8,5	9,6
Szövegértés	8.	Ált. isk.	3. képességszint	16,2	17,7	20,5

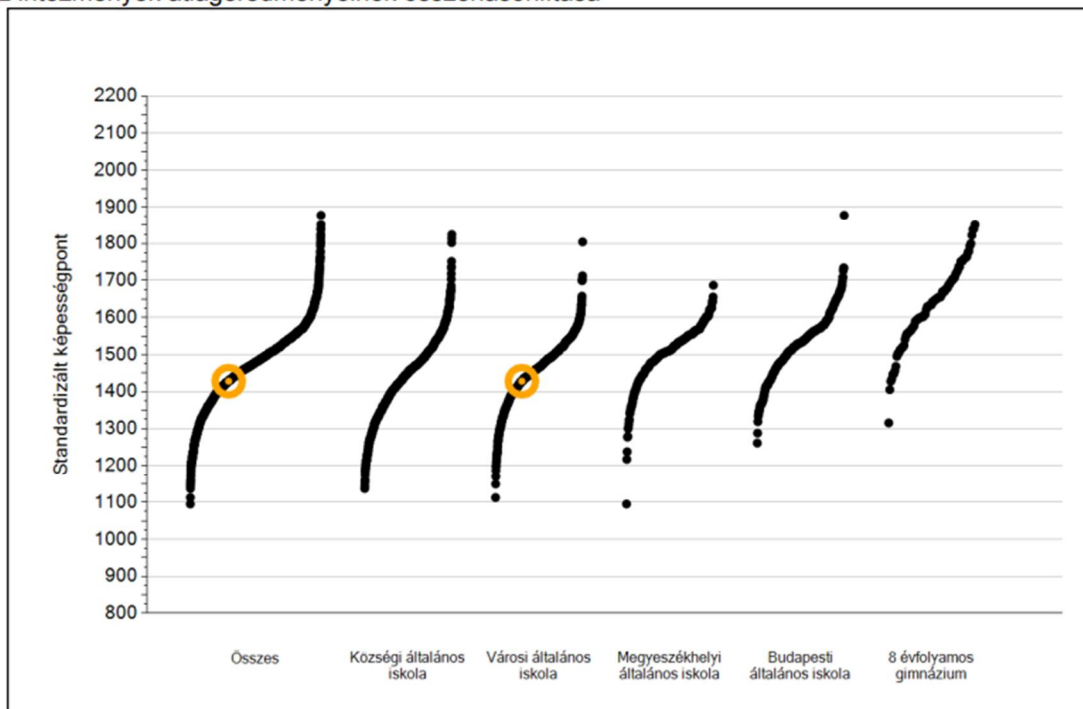
* Ez az arányszám a figyelembe vehető és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámára vonatkozik. A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 80. §-a alapján vizsgált minimumszint matematika és szövegértés területen 6. évfolyamon a 2. képességszint, 8. és 10. évfolyam a 3. képességszint.

Az előző évekhez viszonyítva, mind matematikából, mind pedig szövegértésből – egy-egy év eredményeitől eltekintve – nincs jelentős változás sajnos, de az eredményeink többsége nem tér el szignifikánsan az országos átlagtól. Az elért eredmények pontszáma 2022-ben némileg csökkent, de ez országos átlagban is elmondható, ezért nem különbözik iskolánk eredménye szignifikánsan az átlagtól.

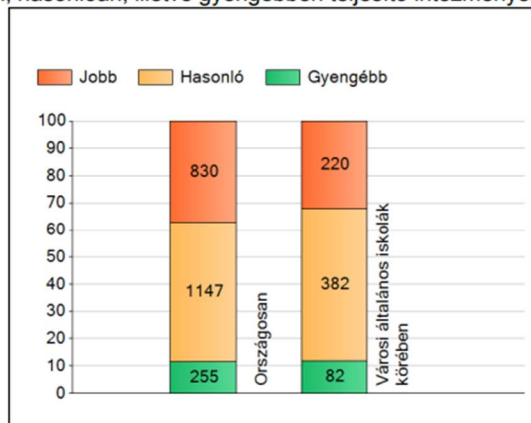
Matematika

6. évfolyam

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



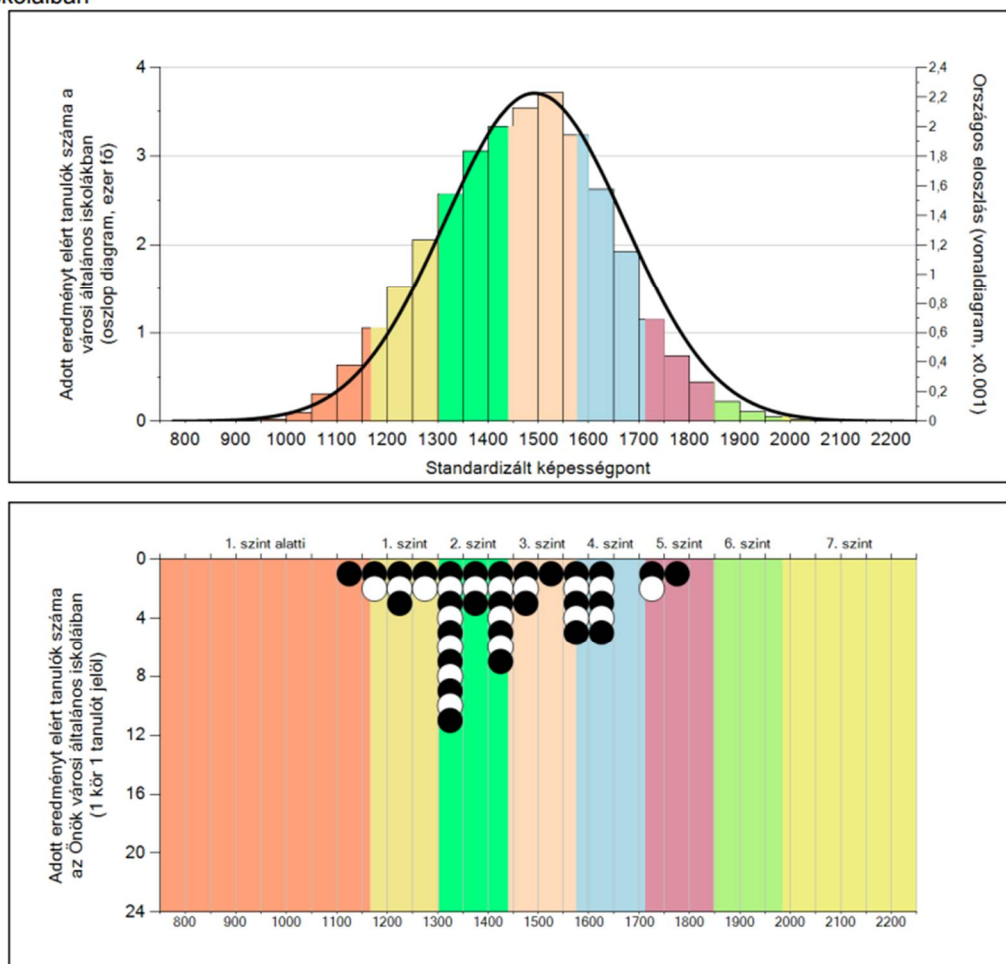
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1429 (1389;1475)
Országosan	1493 (1492;1494)
Községi általános iskolákban	1448 (1446;1450)
Városi általános iskolákban	1469 (1467;1471)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1517 (1515;1520)
Budapesti általános iskolákban	1541 (1538;1544)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1653 (1649;1657)

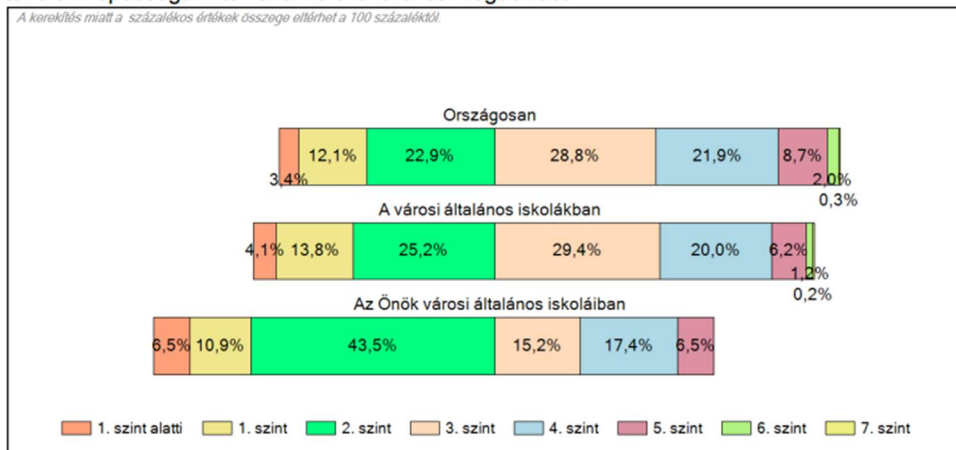
A 6. évfolyamon matematikából az országos átlagtól sajnos viszonylag nagy mértékben eltér, az általános iskolai átlagtól is sajnos el vagyunk maradva. Ha jól megnézzük, akkor minden iskolatípushoz viszonyítva lemaradásunk van, ide értve még a községi általános iskolákat is. Ennek egyenes következménye, hogy 830 iskola tanulói jobban, 255 iskola tanulói gyengébben, 51,4 % közel hasonló eredménnyel teljesített ebből a tantárgyból, ha az országos adatokat nézzük, de hasonló az arány 55,8%, ha a városi iskolákat vesszük figyelembe. Ebben a tekintetben több iskola teljesített hasonlóan.

A tanulók képesség eloszlása azt mutatja, hogy a standardizált képességpontok átlaga az országos átlag alatt mozog, de egy kis része afelett is van. A konfidencia – tartomány elég széles, hiszen a képességpontok 1389 és 1475 között mozognak, míg az országos átlag 1492 - 1494.

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a városi általános iskolákban és az Önök városi általános iskoláiban



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Ha megnézzük a tanulók képességszintek szerinti eloszlását, láthatjuk, hogy akár az országos, akár a hasonló városi iskolákhoz hasonlítjuk intézményünket, sajnos a negatív irányban nagyobb az eltérés. Az 1. szint alatti tanulók száma hasonló, és az 1. szinten lévő tanulók aránya kisebb, mint az országos és a városi átlag, ami öröndetes. Az összehasonlításból hiányzó tanulók a 2-es szinten jelennek meg. Nálunk a százalékos eredmény azt mutatja, hogy az országos és a városi átlagot nem haladjuk meg. Ha a középső szinteket vizsgáljuk, azt tapasztaljuk, hogy a 2. és 3. szinten elhelyezkedő tanulók aránya jóval elmarad az országos átlagtól, de öröndetes tény, hogy 4. szinten hasonlóan teljesítünk, az 5-ös szinten pedig eltérés mutatkozik pozitív irányban, városi átlag felett vagyunk. A standardizált képességpontok eloszlásából álló görbe csúcspontja nálunk egy kicsit a pozitív irányba tolódik, bár az eltérés nem túl jelentős, mivel a tanulók 73,5%-a maximum a 3. szintet tudta teljesíteni, míg országosan ugyanez az arány 67,2 %. A városi iskolákhoz képest viszont hasonló helyzetben vagyunk, ebben a tekintetben, hiszen ott 72,5 %-a a tanulóknak 3. szinten vagy az alatt található.

A számok tükrében:

1. szint alatti: 1 fő; 1. szinten: 10 fő; 2. szinten: 21 fő; 3. szinten: 4 fő; 4. szinten: 10 fő; 5. szinten: 3 fő, a 6. szinten 0 fő.

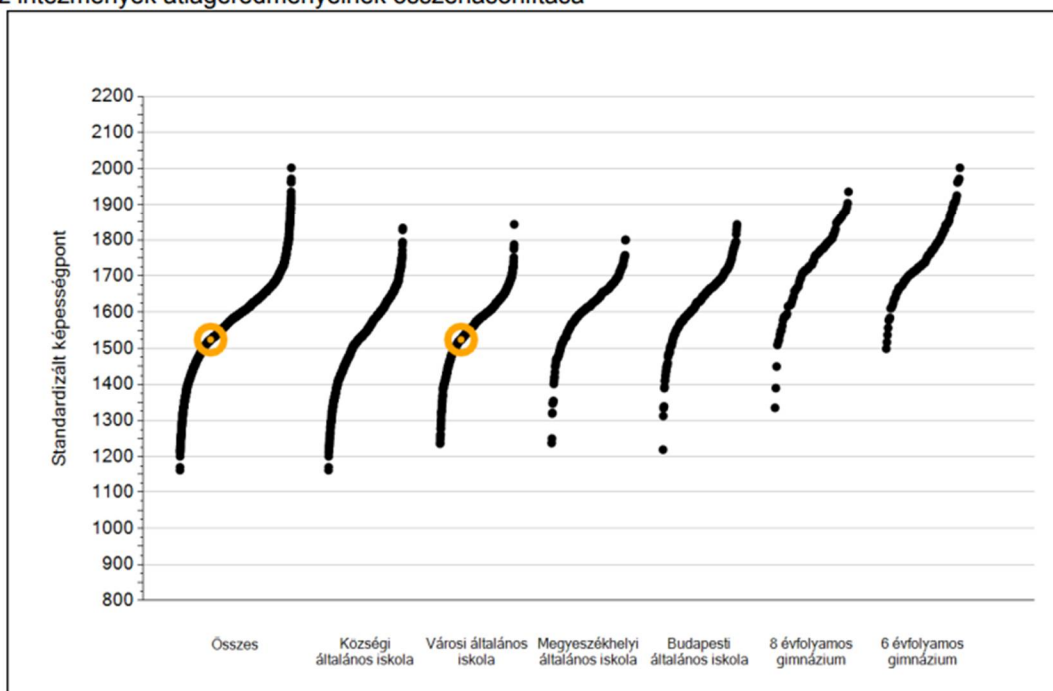
A fenti grafikon megerősíti azt, hogy a hatodikos tanulóink képességeihez elvárt mértékben teljesítettek. A grafikonról leolvasható, hogy a tényleges eredmény az országos adatok alapján kissé elmarad a várakozástól.

Az eredményeket befolyásoló tényezők: Az elmúlt tanévben rengeteg mérésen vettek részt tanulóink. Ebben a teljes felső tagozat érintett volt. Iskolánk sajnos egyetlen informatika teremmel rendelkezik, mérések idején azt oktatási célra nem tudtuk használni. Így a digitális képességeik sem fejlődtek megfelelően a tanulóknak, nem tudtak a megadott gyakorló feladatokon dolgozni. Emellett több olyan feladat is volt a mérésben, amely a nyolcadik évfolyamon is megjelent. Lehet, hogy a feladatok összeállításakor erre is figyelmet kellene fordítani. Az osztályokban nagyon széles skálán mozognak a tanulók, ami a képességeiket illeti. Rengeteget kell differenciálni, külön készülni, viszont így minden csoportra kevesebb idő jut.

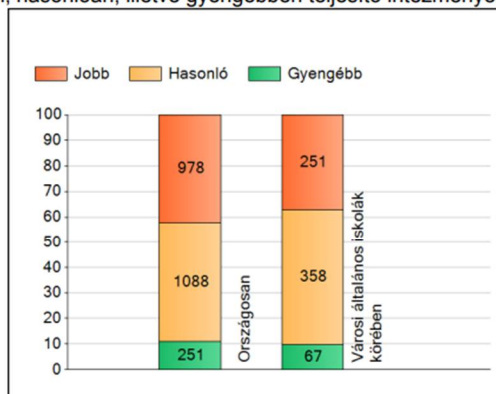
Matematika

8. évfolyam

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

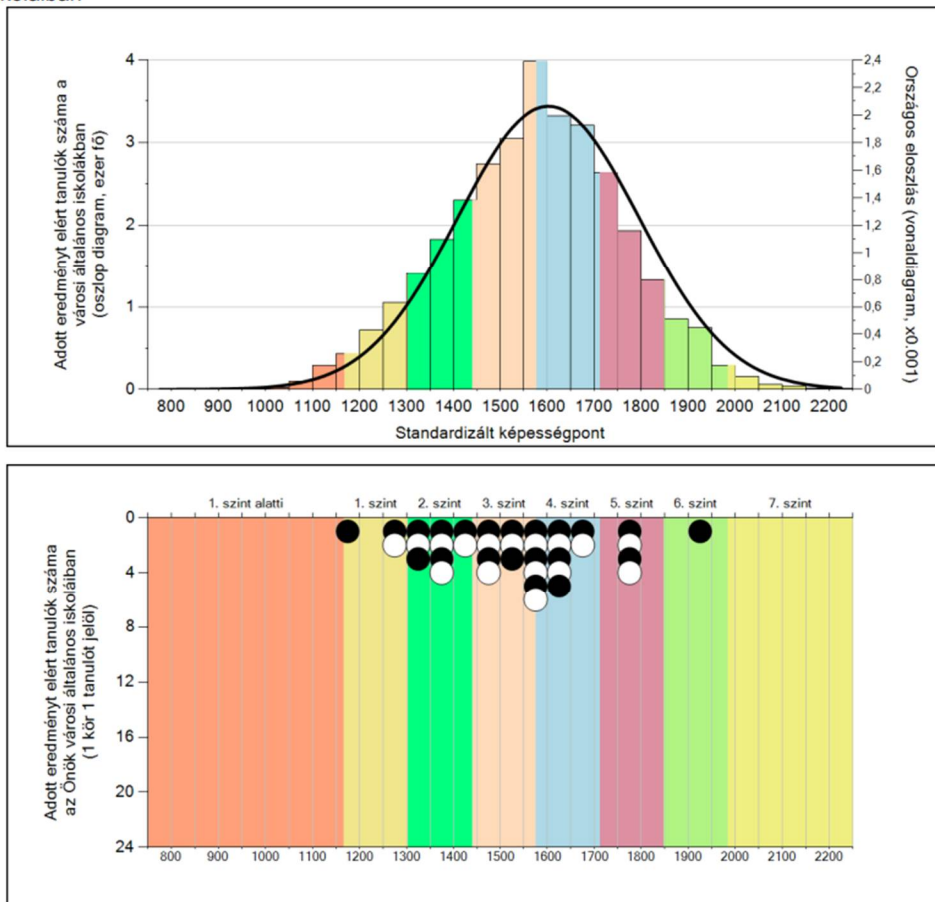


A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1524 (1473;1577)
Országosan	1602 (1601;1603)
Községi általános iskolákban	1541 (1539;1543)
Városi általános iskolákban	1572 (1570;1573)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1620 (1617;1623)
Budapesti általános iskolákban	1641 (1637;1643)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1741 (1737;1746)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1764 (1761;1768)

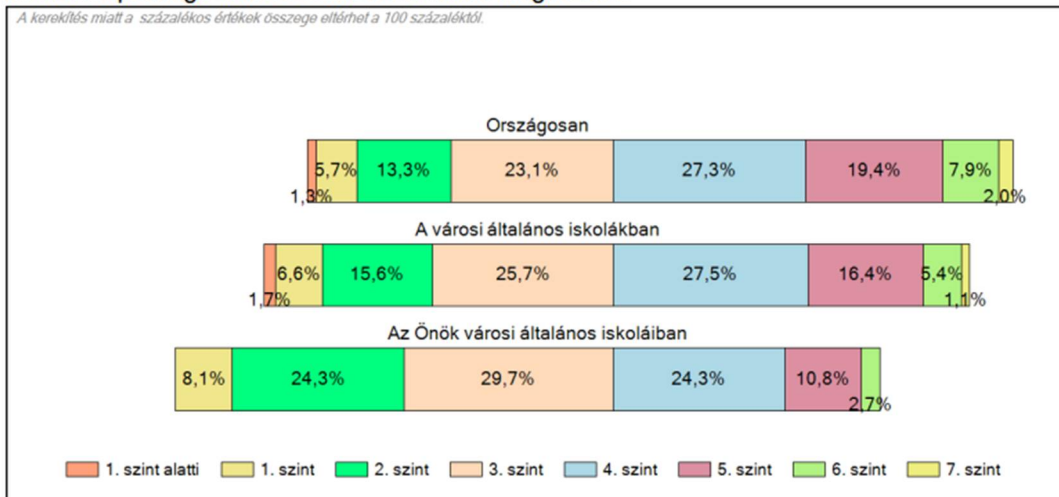
A 8. évfolyamon matematikából szintén a középmezőnyben vagyunk. 978 iskola tanulói jobban, 251 iskola tanulói gyengébben, 47 % közel hasonló eredménnyel teljesített ebből a tantárgyból, ha az országos adatokat nézzük, valamivel rosszabb az arány 53 %, ha a városi iskolákat vesszük figyelembe.

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a városi általános iskolákban és az Önök városi általános iskoláiban



A tanulók képesség eloszlása azt mutatja, hogy a standardizált képességpontok átlaga az országos átlag alatt van. A konfidencia – tartomány viszonylag tág, hiszen a képességpontok 1473 és 1577 között mozognak, míg az országos átlag 1602. Sajnos mind a városi, mind pedig a kisvárosi iskolák átlagánál gyengébb az intézményi átlagunk. Fontos megjegyezni, hogy ezen iskolák esetében az átlag, amitől elmaradunk, de egyes tanulóink jóval a városi és kis városi iskolák maximális pontszáma (1753 és 1548) felett teljesítettek (1577).

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Ha megnézzük a tanulók képességszintek szerinti eloszlását, láthatjuk, hogy akár az országos, akár a hasonló városi iskolákhoz hasonlítjuk intézményünket, középső szintek mutatnak hasonló eredményt. Az 1. szint alatti tanuló nem vett részt a mérésben. A másik végletet, tehát a jó vagy kiemelkedő eredményt elért tanulókat tekintve nem örülhetünk, hiszen országos és városi viszonylatban is alacsonyabb arányban vannak tanulóink a 6. szinten. Ha a középső szinteket vizsgáljuk, azt tapasztaljuk, hogy a 2. szinten nagy különbség mutatkozik az országos és városi átlaghoz viszonyítva is, negatív irányban. A 3. és 4. szinten elhelyezkedő tanulók aránya közelebb van az országos és a városi átlaghoz. A többi szint elmarad az országos átlagtól. A standardizált képességszintek eloszlásából álló görbe csúcspontja majdnem egybeesik az országos átlagával.

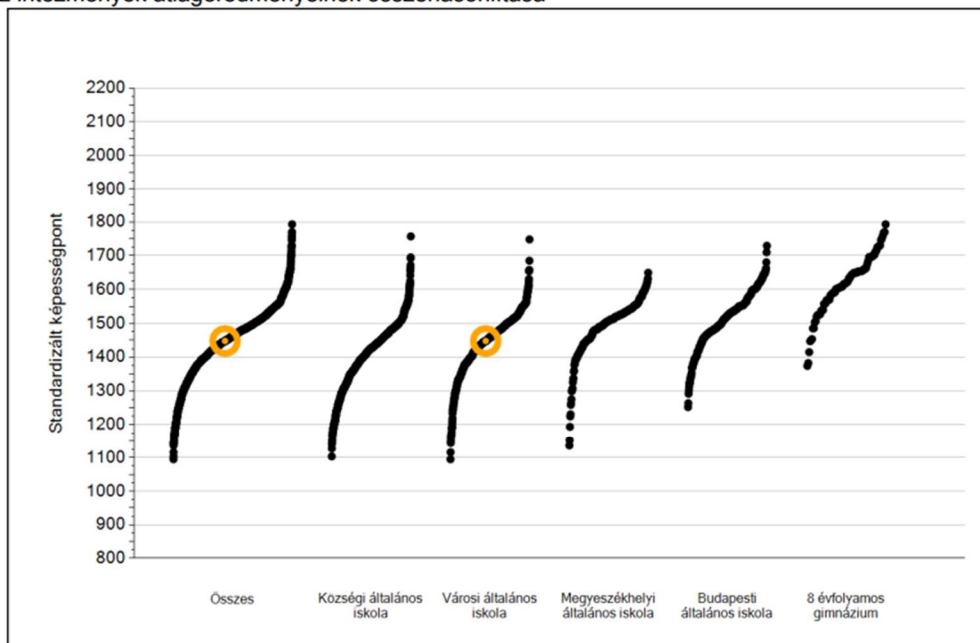
A számok tükrében: 1. szint alatt: 0 fő; 1. szinten: 3 fő; 2. szinten: 9 fő; 3-4. szinten: 20 fő; 5. szinten 4 fő és a 6. szinten: 1 fő.

A tanulóink az előző kompetenciamérés óta alacsonyabb pontszámokat érnek el (bár ez igaz az országos átlagra is). Közel ugyanannyian vannak a 3. szint felett, mint alatta. Tanulóink nagyjából három egyforma csoportba sorolhatók: a tanulók kb. 1/3 van a 3. szint alatt; 1/3 van a 3. szinten és 1/3 van a 3. szint felett.

Szövegértés

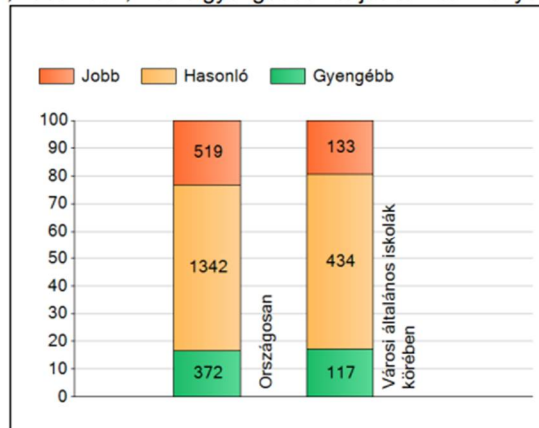
6. évfolyam

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



Szövegértés területén a 6. évfolyamon tanuló diákjaink képességpontjai az összes intézmény eredményét és a városi iskolák átlageredményét tekintve is a középmezőnyben van. A 6. osztályos tanulók szövegértésében intézményi szinten azonban az elmúlt évhez képest nem változott.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

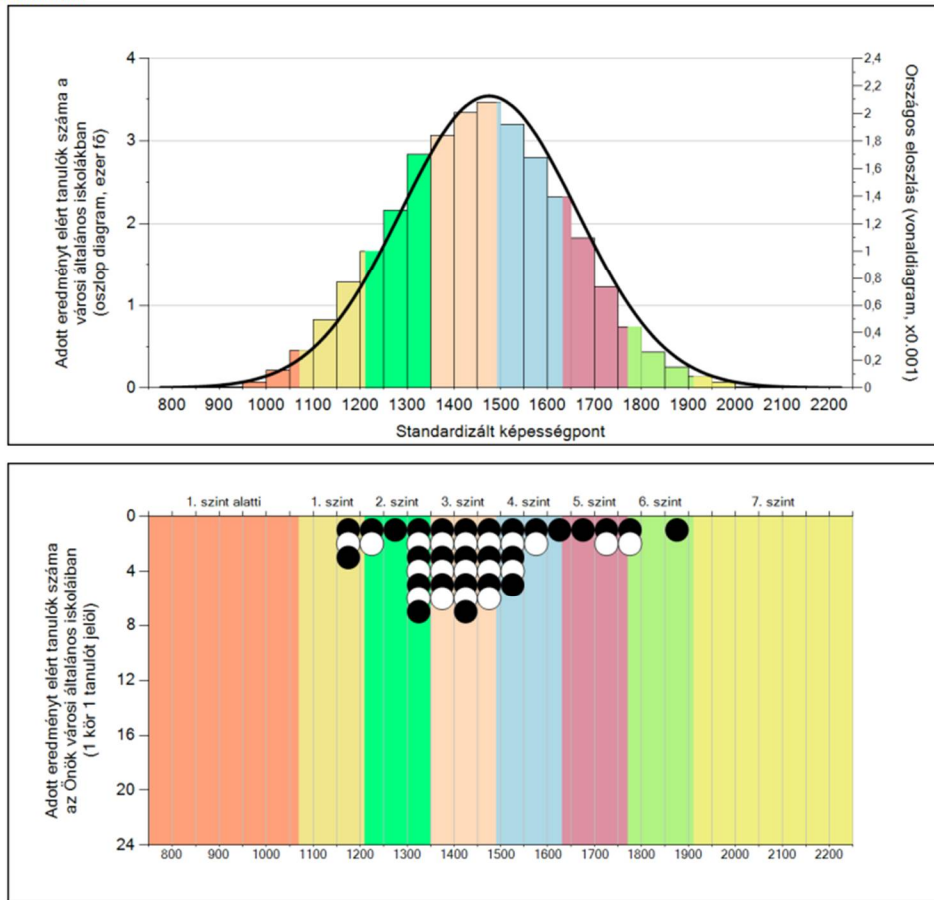


A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1448 (1402;1488)
Országosan	1475 (1474;1476)
Községi általános iskolákban	1418 (1416;1421)
Városi általános iskolákban	1455 (1453;1457)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1505 (1502;1507)
Budapesti általános iskolákban	1528 (1525;1531)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1631 (1628;1636)

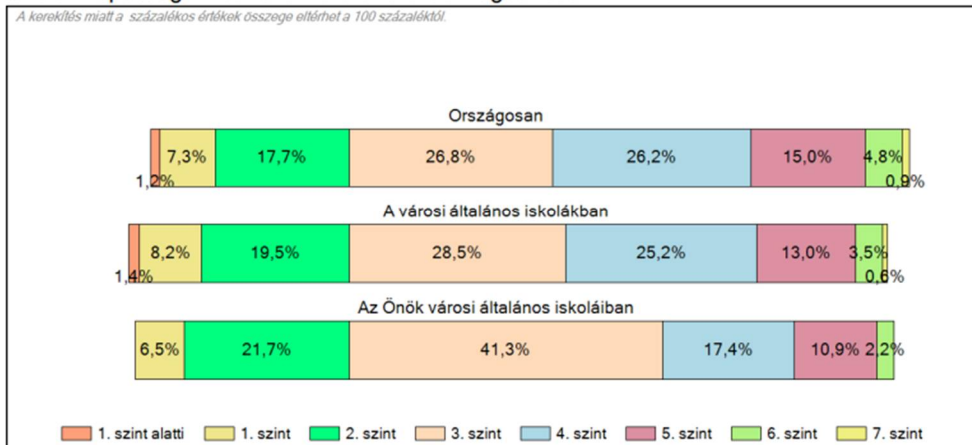
Ezen a diagramon is látható, hogy a középmezőnybeli eredmények születtek. Országos szinten 519 iskola és városi szinten 133 iskola eredménye lett jobb nálunk. Hasonló eredményt ért el országosan 1342 iskola és a 434 városi általános iskola, mely közel 64%-a az iskoláknak. A 2021 évi értékelés tükrében elmondható, hogy ezen a területen felzárkózás mutatkozik, hiszen a korábbi években kb.55%-os volt ez az érték.

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a városi általános iskolákban és az Önök városi általános iskoláiban



A tanulók képesség eloszlása azt mutatja, hogy a standardizált képességpontok átlaga az országos átlag körül mozog. A konfidencia tartomány is kissé tág, hiszen a képességpontok 1402 és 1488 között mozognak, míg az országos átlag 1475 volt. Itt is megfigyelhető, hogy arányaiban nem történt változás az elmúlt évhez képest. Az elmúlt évekhez képest az országos átlag is kicsit gyengébb volt, talán ezért lehet szembetűnőbb a felzárkózás mértéke.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

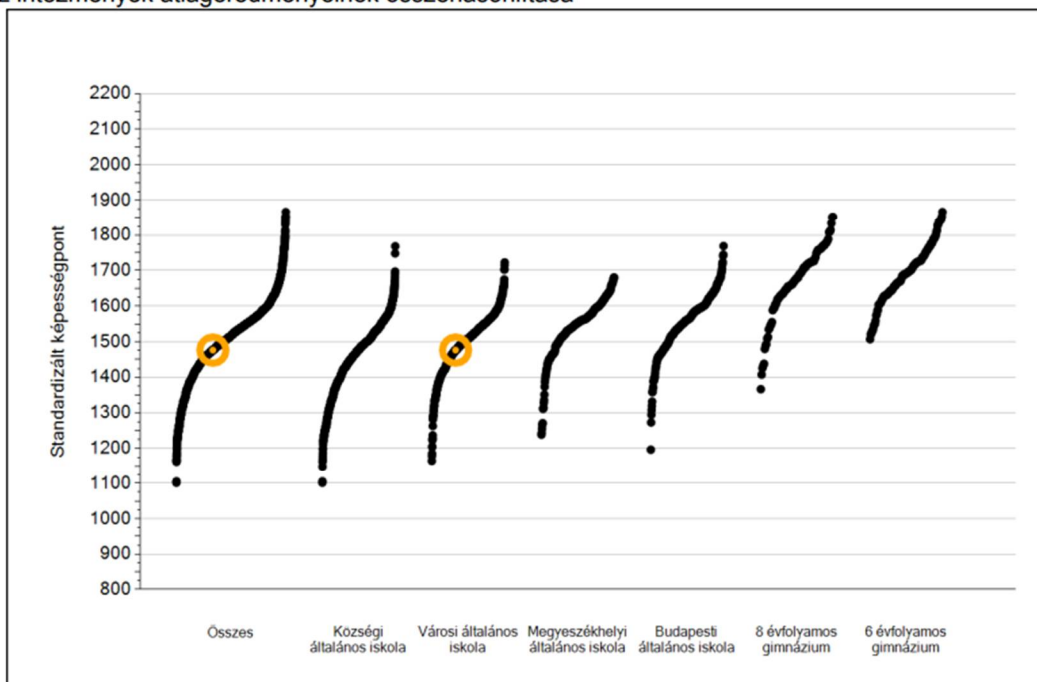


A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlását tekintve láthatjuk, hogy az 1. szint alatti tanulónk nincs. Ez jobb eredmény, mint az országos és a városi átlag, hiszen ott a tanulók valamivel több, mint 1%-a van jelen. Az 1. és a 2. szinten lévő diákjaink aránya sem mutat szignifikáns eltérést a városi általános iskolákéhoz képest, sőt az 1. szinten jobb eredményt értünk el, mint az országos átlag. A városi iskolákhoz képest 2,2 % -kal több tanulónk van a 2. szinten. Tanulóink legnagyobb, 41,3 %-a 3. szinten található, míg országosan ez a szám 26,8%. Tehát ezen a területen mutatkozik a legnagyobb eltérés az országos átlaghoz képest. Az elmúlt évhez képest nőtt a 3. szinten lévő tanulók aránya. A 4. szinten a tanulóink 17,4%-a található, ami 8,8%-ban marad el az országos szám adatokhoz képest. Országos viszonylatban a 3. és a 4. szinten lévő tanulók százalékos megoszlása majdnem azonos, míg nálunk sajnos a 3. szinten több, mint kétszer annyi tanuló van, mint a 4. szinten. Az 5. szinten bár kevés diákunk található, a városi iskolákéhoz képest azonban már sokkal kisebb a lemaradás az elmúlt évekhez képest. Ami jónak mondható, hogy a 6. szinten is szerepelnek tanulóink, igaz kisebb arányban, mint az országos és városi átlagban. Sajnos a 7. szinten egyetlen diákunk sincs.

Szövegértés

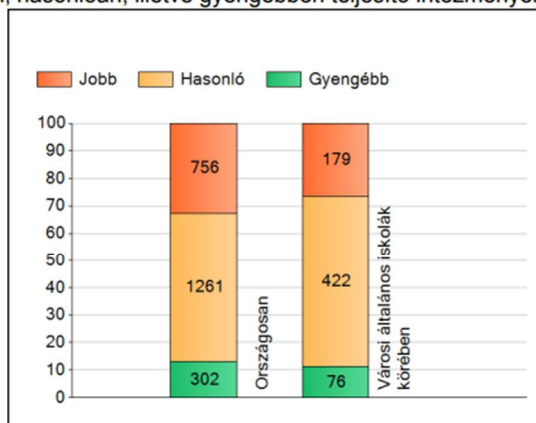
8. évfolyam

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



8. évfolyamon sajnos nem látunk javulást, a tavalyi átlagunkhoz közeli értéken teljesítettek a tanulók. Tanulóink a középmezőnyben végeztek. Ha a számszerű tényeket nézzük, némileg rontottak az előző mérésben nyújtott teljesítményükön. (1487 helyett 1477 pontos átlagot értek el)

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

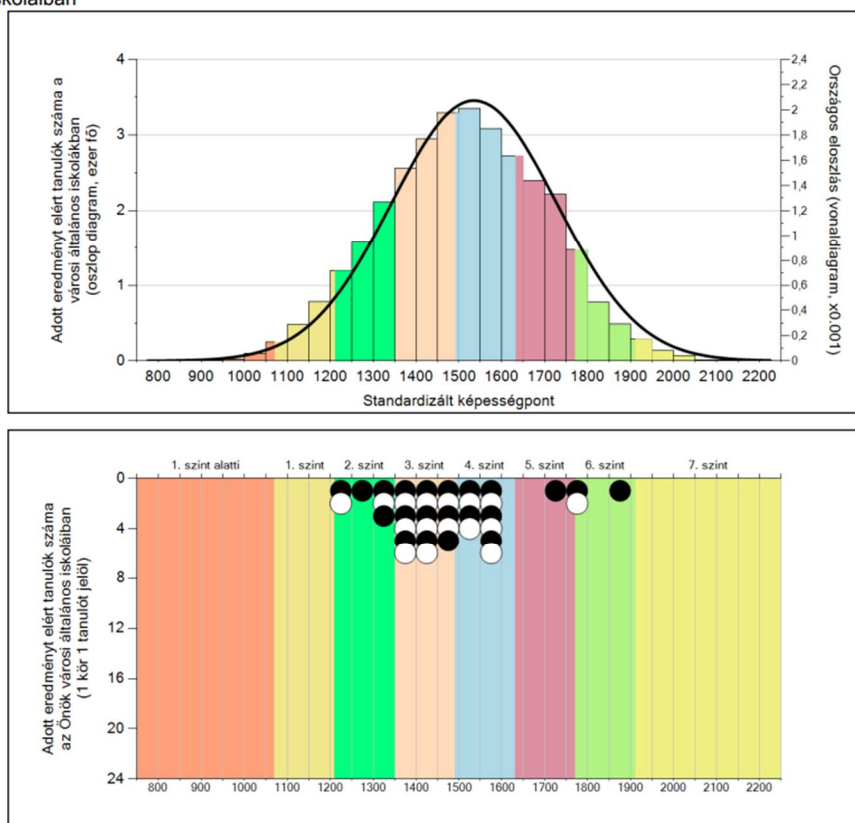


A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1477 (1435;1527)
Országosan	1535 (1534;1536)
Községi általános iskolákban	1468 (1466;1471)
Városi általános iskolákban	1507 (1505;1509)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1555 (1552;1558)
Budapesti általános iskolákban	1568 (1565;1570)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1688 (1683;1693)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1703 (1699;1708)

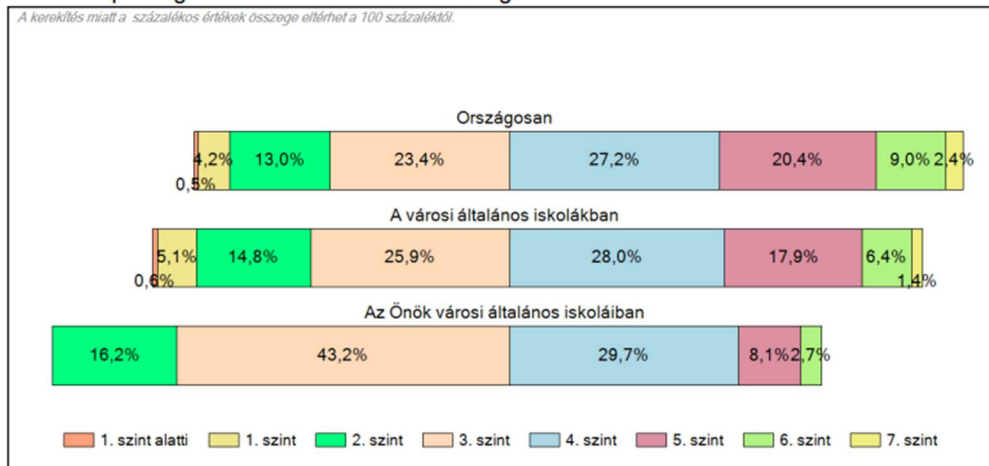
8. évfolyamon lényegesen több azon intézmények száma országos és városi szinten is, amelyek jobban teljesítettek nálunk. Míg 6. évfolyamon 519 fölötti volt ez a szám országos viszonylatban, addig 8. évfolyamon 756 iskola teljesített jobban nálunk. Hozzánk hasonló eredményt ért el az iskolák közel 54%-a országos és 62%-a a városi általános iskolák szintjén. Az elmúlt évhez képest javulás mutatkozik, mintegy 14%-kal jobbak az értékek.

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a városi általános iskolákban és az Önök városi általános iskoláiban



A tanulók képességeloszlása azt mutatja, hogy a standardizált képességpontok átlaga az országos átlag alatt van. A konfidencia tartomány itt nagyon tág, hiszen a képességpontok 1435 és 1527 között mozognak. Az országos átlag 8. évfolyamon 1535 volt. Az intézményi átlagunk a városi általános iskolák átlagát nem érinti, amely 1507 volt, viszont a kisvárosi iskolát átlagát hozta, ahol a pontszámok átlaga 1478. (Sajnos csak a községi iskolák átlagánál teljesítettünk jobban.) Tehát intézményünk országosan és valamennyi részpopulációhoz viszonyítva is az átlagon alul teljesített.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A 8. évfolyamos tanulóink képességszintek szerinti százalékos megoszlását nézve láthatjuk, hogy jobb a megoszlás, mint a 6. évfolyamon. 1. szint alatti és az 1. szinten nincs tanulóink, ami igen öröndetes. A 2. szinten lévők aránya 16,2%, tehát magasabb, mint az országos, illetve némileg magasabb, mint városi iskoláké. A 3. képességszinten jóval több tanulóink van, mint a városi vagy országos átlag. Azt láthatjuk, majd kétszer annyi tanulóink van ezen a szinten, mint országosan. A negyedik szinten a városi és az országos szintet is meghaladjuk. Így a középmezőnyben a tanulóink 72,3%-a található, míg ugyanezen a szinten országos viszonylatban 47,6 %, városi viszonylatban 45,9 %-a található a tanulóknak. Sajnálatos tény, hogy az 5. szint jóval alacsonyabb az átlaghoz képest, itt csupán 8,1% a tanulóink aránya, tehát gyengébb képességszintet értek el diákjaink százalékos megoszlásában, mint az országos és városi átlag. A 6. szintet a 8.évfolyamon tanulók 2,7%-a érte el, ami az országos eredmény alig harmada, a városi eredménynek pedig a felét sem éri el. A 7. szintet nem érte el senki. Összességében az országos átlaghoz viszonyítva a két véglet mutat nagyobb eltérést, hiszen igazán szint alatt teljesítő tanulóink sincs, és igazán kiemelkedő, azaz a 7. szintet elérő sincs, valamint a 6.szinten is mindösszesen 3 tanulóink van. Úgy véljük, hogy ez annak köszönhető, hogy a 6. évfolyam elvégzése után a jó képességű tanulóink egy része hatosztályos gimnáziumban folytatja tanulmányait.

A szövegértés területén is a standardizált képességpontok eloszlásából álló görbe csúcspontja gyengén tolódik balra, mivel a tanulóink 72,3%-a a 3. és 4. szintet tudta teljesíteni.

A rosszabb teljesítmény okát abban is látjuk, hogy nagyon sok különböző mérésen vesznek részt a tanulók tanév elején, tanév végén, emiatt viszonylag sok tanóra marad el. Az értő olvasásuk a tanulóknak folyamatosan romlik. Nagyon keveset olvasnak, az internet és a közösségi háló nyelve teljesen más, és sok esetben az egyszerű hétköznapi szavak jelentését

sem ismerik, értik. Emiatt hamar elmegy a kedvük az olvasástól. Szintén megfigyelhető, hogy előfordul, hogy magát a feladatot nem értik, felületesen olvassák el és ezért adnak rossz választ. A családi héttérindex kérdőívek hiánya ezen problémákat lehet feltárta volna, hogy sok családban kevés könyv van otthon, interneten elérhető regényeket nem olvasnak. És sajnos a szülők hozzáállása is mutatja, hogy nem törődnek a különböző mérések eredményével.